

[http://www.viata-medicala.ro/ECOUI-ntr-o-coaja%83-de-ou.html\\*articleID\\_2884-dArt.html](http://www.viata-medicala.ro/ECOUI-ntr-o-coaja%83-de-ou.html*articleID_2884-dArt.html)

Viața Medicală, nr. 6 (1100), 11 feb. 2011

## ECOUI într-o coajă de ou

Autor: [Prof. dr. Radu IFTIMOVICI](#) | 11 Februarie 2011

“ ...

Raptul științific poate merge până la interpretarea pe dos a rezultatelor obținute de un rival. Interpelat de profesorii I. Pavel și Șt. Milcu – cum a fost posibil ca Banting, deși îl citează pe N. Paulescu în lucrarea de Premiul Nobel, să afirme că românul, care-l devansase în timp, *nu a obținut rezultate* –, Best răspunde stângaci: articolul lui Paulescu era în franțuzește, iar noi (în Canada n.a.) n-am avut la îndemână decât o traducere eronată făcută de o dactilografă, care a scris **nu** acolo unde trebuia să scrie **da**. Alteori, scuzele pentru furtul științific sunt de-a dreptul comicotragice. Încercând să explice din ce cauză profesorul clujean Gheorghe Benga a fost omis pe nedrept de la Premiul Nobel pe 2003 pentru Chimie, deși era clar că românul descoperise încă din 1985 prima proteină-canal pentru transportul apei, deschizând un vast domeniu în fiziologie și patologie, Peter Agre, cel ce a beneficiat de premiu, a spus că „de vină a fost teroarea lui Ceaușescu“. De reținut că Gh. Benga era deja bine-cunoscut în Europa, America și Japonia datorită lucrărilor publicate în cele mai prestigioase reviste de specialitate: *Biochemistry* (SUA), *European Journal of Cell Biology* ș.a. P. Agre și-a publicat cercetarea distinsă cu Nobel în 1988, trei ani mai târziu față de cele ale lui Gh. Benga.”